

Критерии оценивания заданий 1 тура:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное, адекватное, аргументированное раскрытие этого смысла в динамике – через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы, связность и логичность текста ученика, уместность цитат и отсылок к произведению.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, уместность и интерпретационная обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, отсутствие фактических ошибок.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок).

Примечание: в оценке речевого оформления работы учитывается прежде всего его соответствие коммуникативной задаче, точность выражения мысли, уместность использования речевых средств, умение ученика обходиться без штампов и клише, общий уровень орфографической и пунктуационной грамотности. **0 баллов** выставляется в том случае, когда качество речи мешает выразить мысль и быть понятым.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Критерии оценивания заданий 1 тура:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное, адекватное, аргументированное раскрытие этого смысла в динамике – через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы, связность и логичность текста ученика, уместность цитат и отсылок к произведению.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, уместность и интерпретационная обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, отсутствие фактических ошибок.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок).

Примечание: в оценке речевого оформления работы учитывается прежде всего его соответствие коммуникативной задаче, точность выражения мысли, уместность использования речевых средств, умение ученика обходиться без штампов и клише, общий уровень орфографической и пунктуационной грамотности. **0 баллов** выставляется в том случае, когда качество речи мешает выразить мысль и быть понятым.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Таблица баллов

Первый тур					
Шифр работы			Класс		
К1 30 б.	К2 10 б.	К3 10 б.	К4 10 б	К5 5 б.	Итог
раскрытие смысла текста	композиция	теор.-лит. аппарат	ист.-лит. эрудиция	речевое оформление	65
Необходимые комментарии, пояснения					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
				С.И. Красовская	

Таблица баллов

Первый тур					
Шифр работы			Класс		
К1 30 б.	К2 10 б.	К3 10 б.	К4 10 б	К5 5 б.	Итог
раскрытие смысла текста	композиция	теор.-лит. аппарат	ист.-лит. эрудиция	речевое оформление	65
Необходимые комментарии, пояснения					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
				С.И. Красовская	

